



รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับปริญญาตรี
ประจำปีการศึกษา 2559
(วงรอบ 1 สิงหาคม 2559 – 31 กรกฎาคม 2560)

หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต
สาขาวิชาพุทธศาสนศึกษา พ.ศ.2555
รหัสหลักสูตร 25551481102582

คณะครุศาสตร์ และ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา
วันที่ 3 กรกฎาคม พ.ศ.2560

คำนำ

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพุทธศาสนศึกษา พ.ศ. 2555 คณะกรรมการประเมินได้ร่วมกันประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน โดยดำเนินการประเมินระหว่าง วันที่ 3 กรกฎาคม พ.ศ. 2560

คณะกรรมการประเมินได้จัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในฉบับนี้ขึ้น เพื่อสรุปผลการประเมินตามที่คณะกรรมการได้ประเมินตามสภาพจริงในปีการศึกษา 2559 จากการวิเคราะห์รายงานการประเมินตนเอง การสัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตร ตัวแทนนักศึกษา ตัวแทนเจ้าหน้าที่ การศึกษาร่องรอยหลักฐานเอกสารต่างๆ และการเยี่ยมชมหน่วยงาน ห้องปฏิบัติการ

คณะกรรมการประเมินหวังว่า หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพุทธศาสนศึกษา พ.ศ.2555 จะได้นำผลการประเมินนี้ไปใช้ในการรักษาจุดเด่น และพัฒนาจุดที่ควรปรับปรุง ตามบทบาทหน้าที่ของหลักสูตร และนำไปสู่การพัฒนาผลงานตามพันธกิจให้บรรลุตามความมุ่งหมาย ประชัญญา วิสัยทัศน์ และเป้าประสงค์ของหลักสูตรต่อไป



(รองศาสตราจารย์ ดร.สมชัย ศรีนอก)

ประธานคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา

วันที่ 3 กรกฎาคม พ.ศ. 2560

หนังสือรับรองการประเมินและการตัดสินผล

1. คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน หลักสูตรครุศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาพุทธศาสนศึกษา พ.ศ.2555 ระหว่างวันที่ 3 กรกฎาคม 2560 ได้ตรวจสอบข้อมูลประกอบการตัดสินผลการประเมิน มีการวิเคราะห์รายงานการประเมินตนเอง หลักฐานอ้างอิงต่าง ๆ ตรวจเยี่ยมหน่วยงาน ผนวกกับข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตร ตัวแทนนักศึกษา และตัวแทนเจ้าหน้าที่
2. คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในเห็นชอบกับรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในฉบับนี้ ทุกประการ



(รองศาสตราจารย์ ดร.สมชัย ศรีนอก)

ประธานคณะกรรมการ



(นายตุลา คมกฤต มโนรัตน์)

กรรมการ



(นางสาววัลย์รัตน์ โพธิสาร)

กรรมการและเลขานุการ

สารบัญ

หน้า

คำนำ

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ส่วนที่ 1 บทนำ

ส่วนที่ 2 ผลการประเมิน

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้

สรุปจุดเด่น และข้อเสนอแนะแต่ละองค์ประกอบ

ภาคผนวก

กำหนดการตรวจประเมิน

คำสั่งแต่งตั้งกรรมการตรวจประเมิน

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร
รายงานผลการประเมินคุณภาพคุณภาพการศึกษาภายใน
หลักสูตร หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต ระดับปริญญาตรี สาขาวิชา สาขาวิชาพุทธศาสนศึกษา พ.ศ.2555

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในประจำปีการศึกษา 2559 หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพุทธศาสนศึกษา พ.ศ.2555 ขอรับการตรวจประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพของ สกอ. 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้ ผลการประเมินของคณะกรรมการมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 2.66 อยู่ในระดับปานกลาง

ตารางที่ 1 ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ ระดับหลักสูตร

องค์ประกอบในการประกันคุณภาพหลักสูตร	ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน (ระบุจำนวนข้อ/ตัวเลข)	คะแนนการประเมิน	ผลการประเมิน 0.01 - 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 - 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 - 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 - 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1. การกำกับมาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน		
		<input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน ดำเนินการได้.....ข้อ ระบุข้อ.....)		
2. บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		-	เป็นหลักสูตรใหม่ที่ยังไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา
	2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ออกมาหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี		-	เป็นหลักสูตรใหม่ที่ยังไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา
3. นักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา		2.00	ระดับคุณภาพน้อย
	3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา		2.00	ระดับคุณภาพน้อย
	3.3. ผลที่เกิดกับนักศึกษา		3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4. อาจารย์	4.1. การบริหารและพัฒนาอาจารย์		2.00	ระดับคุณภาพน้อย
	4.2 คุณภาพอาจารย์ (คิดคะแนนเฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้ที่ดำเนินการ)		2.22	ระดับคุณภาพปานกลาง
	- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก		5.00	
	- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ		1.67	
	- ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร		0.00	

องค์ประกอบในการประกันคุณภาพหลักสูตร	ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน (ระบุจำนวนข้อ/ตัวเลข)	คะแนนการประเมิน	ผลการประเมิน 0.01 - 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 - 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 - 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 - 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
	4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์		3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
5. หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	5.1 สารระของรายวิชาในหลักสูตร		3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
	5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน		2.00	ระดับคุณภาพน้อย
	5.3 การประเมินผู้เรียน		3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
	5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		5.00	ระดับคุณภาพดีมาก
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		2.00	ระดับคุณภาพน้อย
คะแนนรวมตัวบ่งชี้องค์ประกอบที่ 2-6			29.22	
คะแนนเฉลี่ย			2.66	ระดับคุณภาพปานกลาง

ตารางที่ 2 ผลการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
1		<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6	2	-	-	-	-	เป็นหลักสูตรใหม่ที่ยังไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา
3		3	2.33	-	-	2.33	ระดับคุณภาพปานกลาง
4		3	2.41	-	-	2.41	ระดับคุณภาพปานกลาง
5		4	3.00	3.33	-	3.25	ระดับคุณภาพดี
6		1	-	2.00	-	2.00	ระดับคุณภาพน้อย
		13	7	4	2	2.66	ระดับคุณภาพปานกลาง
ผลการประเมิน			2.46	3.00	-		
			ระดับคุณภาพปานกลาง	ระดับคุณภาพปานกลาง			

ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา

จุดเด่น

- ไม่มี -

โอกาสในการพัฒนา

- ไม่มี -

วิธีปฏิบัติที่ดี / นวัตกรรม (ถ้ามี)

*วิธีปฏิบัติที่ดี หมายถึง วิธีการปฏิบัติหรือขั้นตอนการปฏิบัติที่ทำให้สถาบันประสบความสำเร็จหรือสู่ความเป็นเลิศตามเป้าหมาย เป็นที่ยอมรับในวงวิชาการหรือวิชาชีพนั้นๆ มีหลักฐานปรากฏชัดเจน โดยมีการสรุปวิธีการปฏิบัติหรือขั้นตอนการปฏิบัติ ตลอดจนความรู้ ประสบการณ์ บันทึกเป็นเอกสาร เผยแพร่ให้หน่วยงานภายในหรือภายนอกสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้

.....

.....

.....

.....

.....

1. ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

วันที่ 7 พฤศจิกายน 2553 ที่ประชุมกลุ่มวิชาวิชาปรัชญาและศาสนาได้พิจารณาบริบทต่าง ๆ และความเป็นไปได้ในการเปิดวิชาเอก เห็นว่าระยะนี้เป็นช่วงการปรับปรุงหลักสูตรของมหาวิทยาลัยตามกรอบมาตรฐานการคุณวุฒิอุดมศึกษา (มคอ.) และจำนวนของผู้สมัครเรียนมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมาดีมาก โดยเฉพาะหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต(ค.บ.5 ปี) ที่ประชุมจึงตกลงจะเปิดวิชาเอกพุทธศาสนศึกษา หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต (ค.บ.5 ปี) โดยได้มอบหมายให้อาจารย์สุชาติ พิมพ์พันธ์ เป็นผู้จัดทำข้อมูลและทำร่างหลักสูตร

วันที่ 23 มีนาคม 2555 สภามหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมาได้อนุมัติหลักสูตรหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต(ค.บ.5 ปี) สาขาวิชาพุทธศาสนศึกษา “กลุ่มวิชาปรัชญาและศาสนา” จึงได้เปลี่ยนชื่อเป็น “โปรแกรมวิชาปรัชญา ศาสนาและเทววิทยา”

ภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2555 ได้เปิดรับสมัครนักเรียนรุ่นแรก หลักสูตรหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต (ค.บ.5 ปี) สาขาวิชาพุทธศาสนศึกษา มหาวิทยาลัยกำหนดให้รับนักศึกษาทั้งหมด 2 หมู่เรียนๆ ละ 45 คน รวม 90 คน มีนักศึกษามารายงานตัวเข้าศึกษา 88 คน

2. การวางแผนการประเมิน

2.1 การเตรียมและวางแผนก่อนการตรวจเยี่ยม คณะกรรมการประเมินได้กำหนดตารางวันเวลาที่ จะเข้าประเมิน โดยตกลงร่วมกันกับหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพุทธศาสนศึกษา พ.ศ.2555 และเมื่อได้รับรายงานการประเมินตนเองของหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพุทธศาสนศึกษา พ.ศ.2555 แล้ว คณะกรรมการประเมินศึกษารายงานการประเมินตนเอง ตามที่ได้รับมอบหมาย ประธานได้ประชุมชี้แจง คณะกรรมการประเมิน ถึงวิธีการประเมิน และการเขียนรายงาน

2.2 การดำเนินการระหว่างการตรวจเยี่ยม คณะผู้ประเมินได้ดำเนินการตามลำดับดังนี้

2.2.1 คณะกรรมการประเมินพบอาจารย์ประจำหลักสูตร ประธานชี้แจง วัตถุประสงค์ของการประเมิน ชี้แจงกำหนดเวลาการประเมิน และแนะนำคณะกรรมการประเมินกับอาจารย์ประจำหลักสูตร ประธานหลักสูตรบรรยายสรุปผลการดำเนินงานของหลักสูตรให้คณะกรรมการประเมินทราบและซักถาม

2.2.2 การสัมภาษณ์ ได้ดำเนินการสัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตร ตัวแทนนักศึกษา และผู้เกี่ยวข้อง

2.2.3 ศึกษาเอกสารหลักฐานจากรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร (มคอ. 7) คู่มือต่างๆ และหลักฐานเชิงประจักษ์อื่นๆ

2.2.4 เยี่ยมชมหน่วยงาน ห้องปฏิบัติการ และแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับอาจารย์และผู้เกี่ยวข้อง

2.3 การดำเนินงานหลังการตรวจเยี่ยม

2.3.1 เมื่อเสร็จการตรวจเยี่ยมประธานได้กำหนดให้ทุกคนมาประชุมสรุปผลงาน

2.3.2 สรุปผลการประเมินและนำเสนอปากเปล่า ให้อาจารย์ประจำหลักสูตรรับทราบและร่วมอภิปรายผลการประเมิน

2.3.3 สรุปรายงานประเมิน จัดทำรูปเล่มส่งให้กับหลักสูตร

2.4 วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล

กำหนดให้กรรมการที่ตรวจประเมิน ศึกษาเอกสารเชิงประจักษ์ และสอบทานข้อมูลโดยการสัมภาษณ์ จากนั้นนำข้อมูลมาเสนอต่อคณะกรรมการทุกคนเพื่อร่วมกันพิชญพิจารณา (Peer review) ตัดสินผลในทุกองค์ประกอบและทุกตัวบ่งชี้ และในการนำเสนออาจารย์ประจำหลักสูตร และได้เปิดโอกาสให้บุคลากรของหลักสูตรครุศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาพุทธศาสนศึกษา พ.ศ.2555 สามารถแสดงความคิดเห็นโต้แย้งในผลการประเมินได้ โดยต้องมีหลักฐานเชิงประจักษ์มาแสดง

2.5 เกณฑ์การตัดสินผลการประเมิน

กำหนดเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้เป็น 5 ระดับ มีคะแนนตั้งแต่ 1 ถึง 5 กรณีที่ไม่ดำเนินการใดๆ หรือดำเนินการไม่ครบที่จะได้ 1 คะแนนให้ได้ 0 คะแนน โดยมีความหมายของคะแนน ดังนี้

คะแนน 0.01-2.00 หมายถึง ระดับคุณภาพน้อย

คะแนน 2.01-3.00 หมายถึง ระดับคุณภาพปานกลาง

คะแนน 3.01-4.00 หมายถึง ระดับคุณภาพดี

คะแนน 4.01-5.00 หมายถึง ระดับคุณภาพดีมาก

ส่วนที่ 2

ผลการประเมิน

ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้รายองค์ประกอบที่ 1-6

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

เกณฑ์การประเมิน		ผลการดำเนินงาน (✓ = เป็นไปตามเกณฑ์ ✗ =ไม่เป็นไปตามเกณฑ์)	ระบุเหตุผลหากไม่ผ่านเกณฑ์
1	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
2	คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
11	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	

สรุปผลการประเมิน

- ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร
 ไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ตัวบ่งชี้	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ/ข้อสังเกต (ถ้ามี)
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ - ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิต	- คะแนน	เป็นหลักสูตรใหม่ที่ยังไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา
2.2 ปริญญาตรี ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ทำงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี - จำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา-.....คน - จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจ-.....คน - ร้อยละของบัณฑิตที่ตอบแบบสอบถาม-% - ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ทำงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (เทียบกับจำนวนผู้ตอบแบบสำรวจไม่นับรวมบัณฑิตที่ศึกษาต่อ เกณฑ์ทหาร อุปสมบท และบัณฑิตที่มีงานทำแล้วแต่ไม่ได้เปลี่ยนงาน) - คะแนนการประเมิน-.....คะแนน	
คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2	-	

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ตัวบ่งชี้		คะแนนที่ได้	หมายเหตุ/ข้อสังเกต (ถ้ามี)
3.1	การรับนักศึกษา		
	การรับนักศึกษา	2.00	
	การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา		
3.2	การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา		
	การควบคุม การดูแล การให้คำปรึกษาวิชาการ และแนะแนวแก่นักศึกษา ปริญญาตรี	2.00	
	การควบคุม ดูแล การให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์ แก่ บัณฑิตศึกษา		
	การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21		
3.3	ผลที่เกิดกับนักศึกษา		
	การคงอยู่ของนักศึกษา (ปีการศึกษาที่ประเมินและปีการศึกษาย้อนหลังไปอีก 2 ปี)	3.00	
	ความสำเร็จการศึกษา (ปีการศึกษาที่ประเมินและปีการศึกษาย้อนหลังไปอีก 2 ปี)		
	ความพึงพอใจต่อหลักสูตร		
	ผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา		
	คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินองค์ประกอบที่ 3	2.33	

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้		คะแนนที่ได้	หมายเหตุ/ข้อสังเกต (ถ้ามี)
4.1	การบริหารและพัฒนาอาจารย์		
	ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร	2.00	
	ระบบการบริหารอาจารย์		
	ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์		
4.2	คุณภาพอาจารย์		
	ร้อยละอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก - คะแนนการประเมิน	20.00 % 5.00 คะแนน	
	ร้อยละอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่ง ทางวิชาการ - คะแนนการประเมิน	20.00 % 1.67 คะแนน	
	ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร - ค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงาน ทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร - คะแนนการประเมิน-.....%-.....คะแนน	
	ค่าคะแนนเฉลี่ยคุณภาพอาจารย์	2.22 คะแนน	
4.3	ผลที่เกิดกับอาจารย์		
	อัตราการคงอยู่ของอาจารย์ประจำหลักสูตร	3.00	
	ความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อ การบริหารจัดการหลักสูตร		
	คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินองค์ประกอบที่ 4	2.41	

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

	ตัวบ่งชี้	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ/ข้อสังเกต (ถ้ามี)
5.1	สาระของรายวิชาในหลักสูตร		
	การออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร	3.00	
	การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้นๆ		
5.2	การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน		
	การกำหนดผู้สอน	2.00	
	การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ. 3 และมคอ. 4) การจัดกระบวนการเรียนการสอน		
	การจัดการเรียนการสอนใน <u>ระดับปริญญาตรี</u> ที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำงานบำรู้งศิลปะและวัฒนธรรม		
	การควบคุมหัวข้อวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระใน <u>ระดับบัณฑิตศึกษา</u> ให้สอดคล้องกับสาขาวิชาและความก้าวหน้าของศาสตร์		
	การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระใน <u>ระดับบัณฑิตศึกษา</u> ที่มีความเชี่ยวชาญสอดคล้องหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์		
	การช่วยเหลือ กำกับ ติดตามในการทำวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ และการตีพิมพ์ผลงานใน <u>ระดับบัณฑิตศึกษา</u>		
5.3	การประเมินผู้เรียน		
	การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	3.00	
	การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา		
	การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และมคอ.7)		
	การประเมินวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระใน		

ตัวบ่งชี้		คะแนนที่ได้	หมายเหตุ/ข้อสังเกต (ถ้ามี)
	ระดับบัณฑิตศึกษา		
5.4	ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ - จำนวนตัวบ่งชี้ที่จะต้องประเมินในปีที่ ประเมินทั้งหมด (ดูจาก มคอ.2) - จำนวนตัวบ่งชี้ที่หลักสูตรสามารถดำเนินการ ได้ตามเกณฑ์ - ร้อยละของผลการดำเนินการได้ตามเกณฑ์ - คะแนนการประเมิน	9 ตัวบ่งชี้ 9 ตัวบ่งชี้ 100 % 5.00คะแนน	
	คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินองค์ประกอบ ที่ 5	3.25	

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้		คะแนนที่ได้	หมายเหตุ/ข้อสังเกต (ถ้ามี)
6.1	สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน		
	ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/ สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำ หลักสูตรเพื่อ ให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	2.00	
	จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพียงพอและ เหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน		
	กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมิน ความ พึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ ต่อสิ่ง สนับสนุนการเรียนรู้		
	คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินองค์ประกอบ ที่ 6	2.00	

ภาคผนวก

กำหนดการตรวจประเมิน
คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมิน